

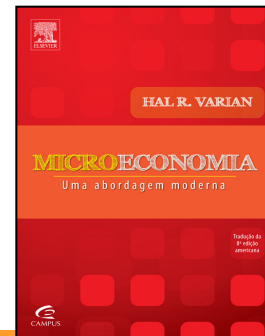
Microeconomia

Uma abordagem moderna

Hal R. Varian

Capítulo 33 – O Bem-estar

Objetivos: O principal ponto deste capítulo será a ideia da **função de bem-estar**, que fornece uma forma de “somar” as diferentes utilidades dos consumidores.



Sumário do capítulo 33

33.1 Agregação de preferências

33.2 Funções de bem-estar social

33.3 Maximização do bem-estar

33.4 Funções de bem-estar social individualistas

33.5 Alocações justas

33.6 Inveja e equidade

33.1 Agregação de preferências

TABELA 33.1 Preferências que geram votação intransitiva

Pessoa A	Pessoa B	Pessoa C
x	y	z
y	z	x
z	x	y

33.1 Agregação de preferências

TABELA 33.2 A escolha entre x e y depende de z

Pessoa A	Pessoa B
x	y
y	z
z	x

33.1 Agregação de preferências

Teorema da impossibilidade de Arrow. Se um mecanismo de decisão social satisfizer as propriedades 1, 2 e 3, ele então terá de ser uma ditadura: todas as ordenações sociais são ordenações de um indivíduo.

33.2 Funções de bem-estar social

(...) uma forma de obter preferências sociais a partir das preferências individuais é somar as utilidades individuais e usar o número resultante como um tipo de utilidade social. Ou seja, diremos que a alocação x é preferível à alocação y se:

$$\sum_{i=1}^n u_i(\mathbf{x}) > \sum_{i=1}^n u_i(\mathbf{y}),$$

em que n é o número de pessoas da sociedade.

33.2 Funções de bem-estar social

Analisemos alguns exemplos. Um caso especial, mencionado anteriormente, é a **soma** das funções de utilidade individuais:

$$W(u_1, \dots, u_n) = \sum_{i=1}^n u_i.$$

33.2 Funções de bem-estar social

Isso é, algumas vezes, chamado de **função de bem-estar utilitarista clássica** ou **de Bentham**. Uma pequena generalização dessa forma é a função de bem-estar da soma ponderada das utilidades:

$$W(u_1, \dots, u_n) = \sum_{i=1}^n a_i u_i.$$

33.2 Funções de bem-estar social

Outra função de bem-estar interessante é a função de bem-estar social **minimax** ou **rawlsiana**:

$$W(u_1, \dots, u_n) = \min\{u_1, \dots, u_n\}.$$

33.3 Maximização do bem-estar

Se tivermos uma quantidade total $X^1, \dots, X^k$ dos bens $1, \dots, k$ para distribuir entre os consumidores, poderemos colocar o problema de maximização de bem-estar:

$$\max W(u_1(\mathbf{x}), \dots, u_n(\mathbf{x}))$$

de modo que

$$\sum_{i=1}^n x_i^1 = X^1$$

$$\vdots$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^k = X^k.$$

33.3 Maximização do bem-estar

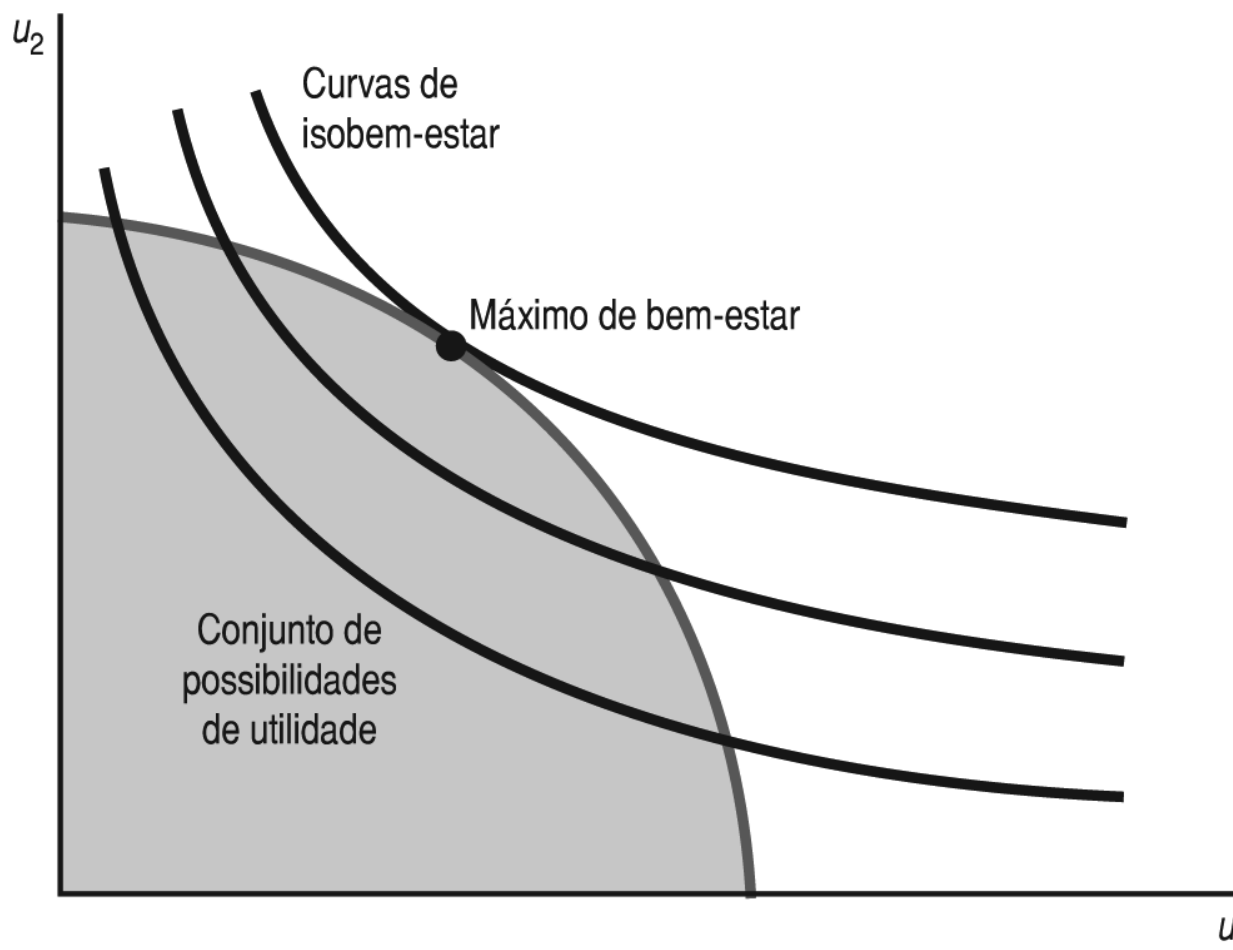


Figura 33.1 Maximização do bem-estar. A alocação que maximiza uma função de bem-estar tem de ser eficiente de Pareto.

33.3 Maximização do bem-estar

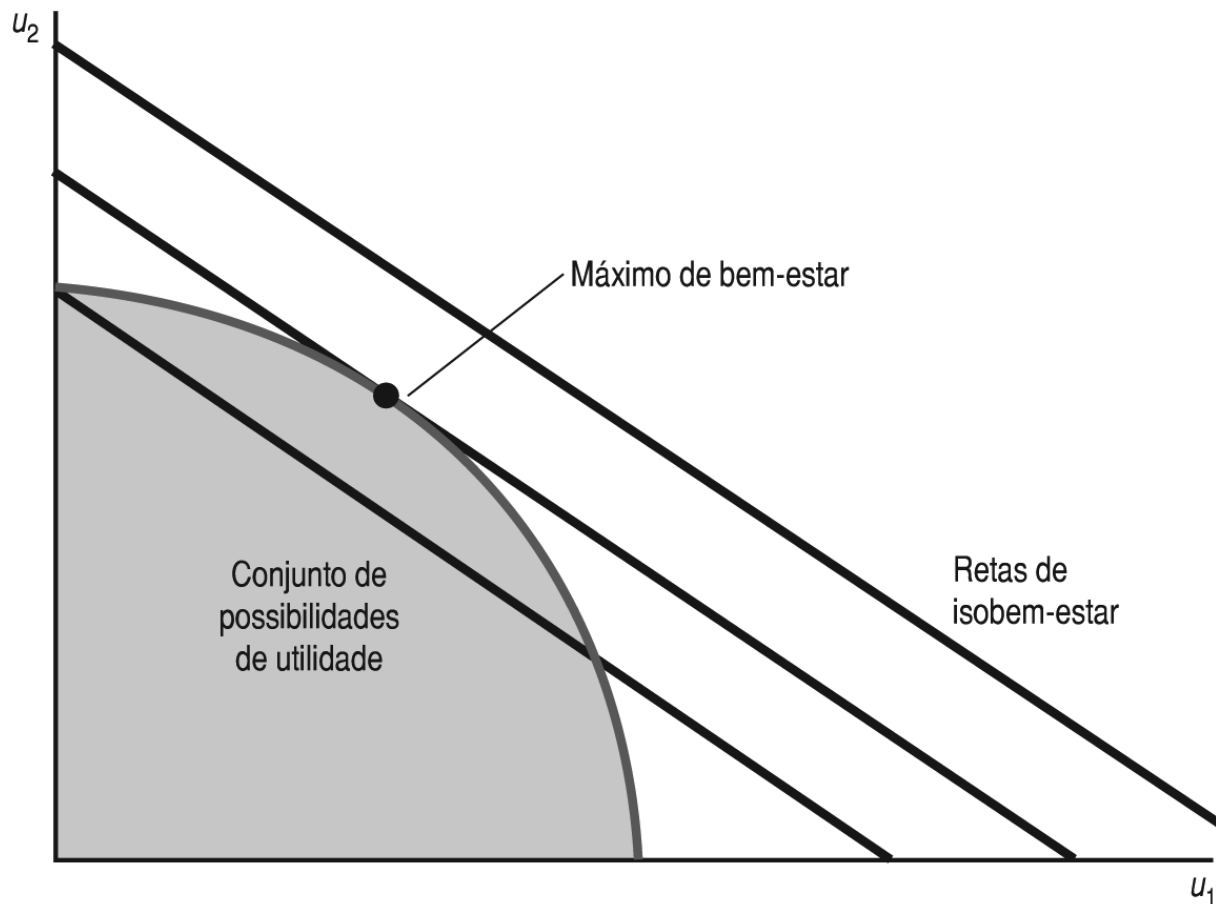


Figura 33.2 Maximização da função de bem-estar de somas ponderadas de utilidades. Se o conjunto de possibilidades de utilidade for convexo, todo ponto eficiente de Pareto será o máximo para uma função de bem-estar de soma de utilidades ponderadas.

33.4 Funções de bem-estar social individualistas

(...) a função de bem-estar social terá a forma:

$$W = W(u_1(x_1), \dots, u_n(x_n)).$$

A função bem-estar é uma função direta dos níveis de utilidade individuais, mas é indiretamente uma função das cestas de consumo dos agentes individuais.

Essa forma especial é conhecida como **função de bem-estar individualista** ou **função de bem-estar de Bergson-Samuelson**.

33.5 Alocações justas

A abordagem da função de bem-estar é uma forma muito geral de descrever o bem-estar social.

(...) Outra abordagem consiste em iniciar com alguns julgamentos morais específicos e examinar suas implicações para a distribuição econômica. É essa a abordagem adotada no estudo das **alocações justas**.

33.6 Inveja e equidade

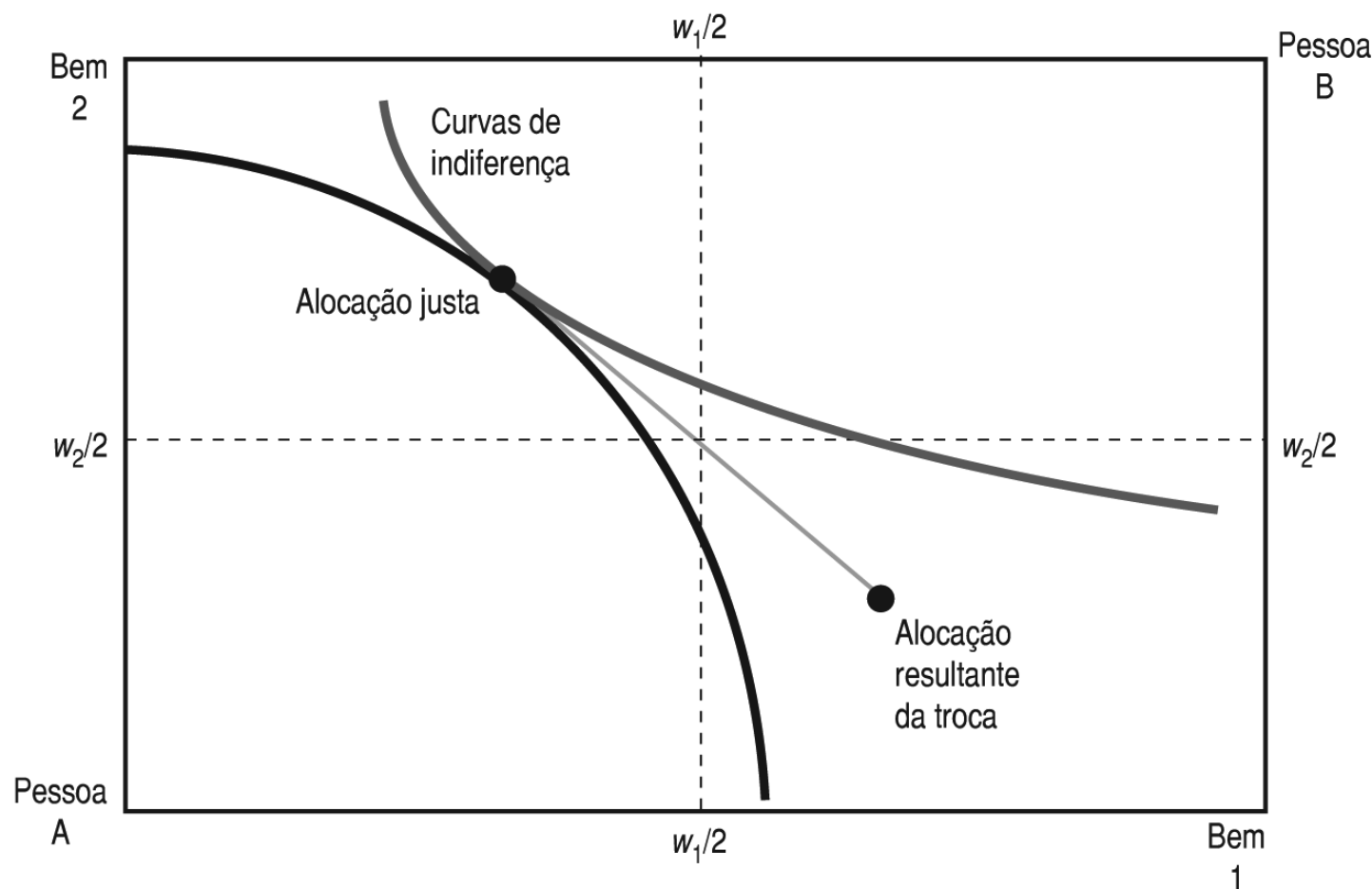
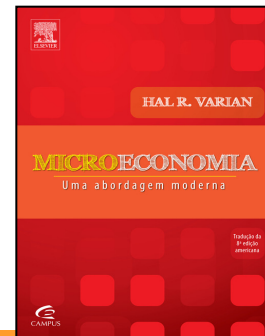


Figura 33.3 Alocações justas. Uma alocação justa numa caixa de Edgeworth. Todas as pessoas preferem a alocação justa à alocação resultante da troca.

Resumo

1. O Teorema da Impossibilidade de Arrow mostra que não há uma forma ideal de agregar as preferências individuais em preferências sociais.
2. No entanto, os economistas utilizam com frequência funções de bem – estar de um tipo ou de outro para representar julgamentos distributivos sobre alocações.
3. Enquanto a função de bem-estar for crescente na utilidade de cada indivíduo, o máximo de bem-estar será eficiente no sentido de Pareto. Além disso, toda alocação eficiente no sentido de Pareto pode ser considerada como maximizadora de alguma função de bem-estar.



Resumo

4. A ideia de alocações justas proporciona um meio alternativo de realizar julgamentos distributivos. Esse conceito enfatiza a ideia de tratamento simétrico.
5. Mesmo quando a alocação inicial for simétrica, os métodos arbitrários de trocas não produzirão necessariamente uma alocação justa. No entanto, o mecanismo de mercado proporcionará uma alocação justa.